



Beschouwingen op kadernota juni 2019

Inleiding;

De Stadspartij kan zich vinden in de positieve insteek van deze kadernota en is blij dat het college een sluitende meerjarenbegroting heeft willen presenteren. Op 27 juni 2018 zag het “Helders akkoord” het levenslicht. Een realistisch coalitieakkoord waar Den Helder mee vooruit zou kunnen, mits we de discipline zullen kunnen bewaren om de ambities niet veel hoger op te schroeven dan nodig. De grondslag van het “Helders akkoord” is gebaseerd op samenwerking, vertrouwen en respect voor elkaars verschillen.

De Stadspartij is van mening dat samenwerking alleen dan stand kan houden als we ook durven te zeggen waar het schuurt of waar het anders zou kunnen. Bestuurlijke vernieuwing zal pas worden bewaarheid als wij onze woorden in daden kunnen omzetten en de bevolking ervaart dat wij er voor hun zijn. Politieke “speeltjes” zijn leuk om te realiseren, maar laten we wel in het achterhoofd houden dat het maximaal besteedbaar inkomen bij veel van onze bewoners laag is en er nog steeds te veel mensen zijn die niet zonder de hulp van bv. de voedselbank kunnen.

De nieuwe opzet om te komen tot deze kadernota is wat ons betreft nog wat onwennig geweest, maar geeft wel een goed beeld van dat waarover er in het voortraject gesproken is. Middels deze beschouwingen hebben wij toch de vrijheid willen nemen, om af te wijken van de gekozen opzet in deze kadernota. Beleidsterreinen lopen vaak in elkaar over, zo ook onze beschouwingen. U moet ons dat maar niet kwalijk nemen, het mag overigens wel.

Draagvlak;

In de voorliggende kadernota is rekening gehouden met wensen vanuit het “Helders akkoord” en de Raad, waarbij het natuurlijk niet zo is dat iedereen tevreden gesteld kan worden, omdat we ook een sluitende meerjarenbegroting wilde hebben. De Stadspartij is van mening dat de eerste prioriteit moet zijn dat we de stad op orde hebben alvorens we gaan denken aan nieuw beleid. Laten we in Den Helder vooral zuinig zijn op dat wat we hebben.

Den Helder heeft de handen meer dan vol aan de ingeslagen weg binnen de gebiedsgerichte aanpak. Het is mooi dat we het Stadshart straks op orde hebben en de plannen voor de verdere ontwikkelingen van Willemsoord het daglicht hebben mogen aanschouwen, maar hoe kijkt de burger daar tegen aan kijkende naar de eigen wijk?

Wij constateren dat we slechts een kleine groep mensen bereiken als het gaat om burgerparticipatie en ervaren dat er zelfs mensen lopende het traject afhaken. Burgerparticipatie waarbij slechts een handjevol mensen actief mee wil denken is natuurlijk niet wat je voor ogen wilt hebben. Burgerparticipatie is van essentieel belang om draagvlak te creëren voor alle veranderingstrajecten welke wij in deze stad willen bewerkstelligen, maar de inspraak vanuit de bevolking op de plannenmakerij komt lastig van de grond. Binnen de georganiseerde inspraakmomenten blijkt het lastig te zijn om mensen naar de inspraakavonden toe te krijgen en het aantal jongeren wat je daar ziet is op één hand te tellen. Laten we er met zijn allen voor waken dat het niet de hardste roepers zijn, die de plannen gaan bepalen. De Stadspartij heeft daarom een motie ingediend om naast de wijkbezoeken te starten met een zgn. participatie app. Door middel van digitale burgerparticipatie, kunnen veel meer mensen bereikt worden om hun mening te geven en kunnen er ook gerichte vraagstellingen uitgezet worden op bv. postcode. Verder is het ook mogelijk om hiermee gericht jongere te bereiken. Andere zijn ons hierin reeds voorgegaan en de resultaten daarin zijn zeer bevredigend te noemen. We moeten ons echter wel realiseren dat we hiermee niet iedereen kunnen bereiken, omdat lang niet al onze bewoners in het bezit zijn van een computer of mobiele telefoon.

Helaas was de reactie vanuit het college hierop wat ons betreft redelijk teleurstellend te noemen. Als je bestuurlijke vernieuwing voor staat zou je hierin iets meer enthousiasme mogen verwachten.

Helderse vallei;

De plannen voor vogelasiel liggen in lijn met de gemaakte afspraken met de raad, als lijken de kosten redelijk aan de hoge kant te zijn.

Verregaande samenwerking met de "Helderse vallei" zou eigenlijk geen vraag maar een gegeven moeten zijn. De coalitie komt hierin nog met een voorstel. Verder denken wij dat er vanuit de vrijgevallen grond een verdienmodel te genereren is welke we zouden kunnen gebruiken binnen de verdere ontwikkeling van de "Helderse vallei". Wij denken dat dit kan, ook al zal dit wat moeite kosten. Is het college bereid om hierover met alle betrokken partijen in gesprek te geraken met als doel verregaande samenwerking?

Vinkenterrein;

De Stadspartij is van mening dat de plannen voor het Vinkenterrein zouden moeten willen herzien. De voorgenomen bouw van de molen op het Vinkenterrein vraagt volgens goed ingewijde kringen om een hoop moeilijkheden, omdat deze te dicht binnen de bebouwing komt te staan. Omdat de molen veel overlast zal gaan ondervinden van de bebouwing en de bewoners veel overlast zullen krijgen van de molen zal de molen minimale draaiuren kunnen maken. Als de molenstichting de molen in de toekomst redelijk wil kunnen gaan exploiteren, zonder de nodige beperkingen in draaiuren, moet deze molen echt op een andere plek worden neergezet! Wat de Stadspartij betreft houden we elkaar hierin nu ontzettend voor de gek. Wij denken dat, willen wij geen spijt krijgen van het faciliteren van een molen, deze een betere plek verdiend. De molen zou een mooie plek verdienen in bv. de " Helderse vallei", alwaar het een echte publiekstrekker zou kunnen worden zonder beperkingen in draaiuren. Het zou natuurlijk jammer zijn als de molenstichting door al deze beperkingen volledig afhankelijk zou worden van subsidie. Is het college bereid om deze keuze te heroverwegen? De Stadspartij overweegt om hierover een motie in te dienen?

Subsidiebeleid;

Het samenwerken met verbonden partijen en gesubsidieerde instellingen kan heel goed werken, mits de bewoners van deze stad dit ook als zodanig zullen ervaren. Betrokken partijen moeten laten zien dat zij zich realiseren dat zij met gemeenschapsgeld werken en hier zo verantwoord mogelijk mee om willen gaan. Wij komen hierop terug bij het onderwerp Willemsoord

Voor de samenwerking met gesubsidieerde instellingen of verenigingen zijn prestatiecontracten een uitstekend middel, mits alle partijen zich hieraan willen houden en zij zich hierin willen blijven onderscheiden.

Een prestatiecontract vraagt iets van de subsidievragers, maar ook van de subsidie verstreker. Bij het overeenkomen van een prestatiecontract moeten beide partijen er op kunnen vertrouwen dat er ook naar wordt gehandeld. Het belang van een bloeiende cultuursector vindt zijn grond in het samenwerken van professionals, amateurs en vrijwilligers aan "het mooier maken van onze samenleving".

Het is voor de stadspartij dan ook onbespreekbaar en niet uit te leggen, dat er gekort gaat worden op de subsidie voor de Bibliotheek en Triade terwijl er wederom onevenredig veel geld wordt uitgegeven aan bv. de schouwburg. Triade en de bibliotheek zijn laagdrempelige instellingen waar iedere bewoner arm of rijk, jong en oud maximaal gebruik van kunnen maken. Met name de bibliotheek heeft laten zien dat zij een enorme meerwaarde is voor onze stad, door naast de functies die zij vervullen, ook nog eens de beste bibliotheek van Nederland en van de wereld te worden, waardoor zij bezoekers trekken van over de hele wereld en Den Helder stevig op de kaart aan het zetten zijn. De Schouwburg daarentegen heeft de laatste jaren geen enkele prikkel gekregen om het met wat minder geld te moeten gaan doen. De stadspartij is van mening dat als er bezuinigd moet worden op cultuur de schouwburg niet langer kan worden ontzien. Na jaren van steun mag de schouwburg nu ook laten zien wat zij hierin kan bijdragen. De stadspartij is van mening dat de korting op de Bibliotheek en Triade in ieder geval voor 2020 van tafel moet en dat we voor de jaren daarna in overleg met betrokken instellingen kunnen kijken wat de mogelijkheden en onmogelijkheden zijn. De coalitie komt hierin met een voorstel. Is het college het met ons eens dat het zo niet langer door kan gaan met de subsidiëring van de schouwburg en dat het nu eerst aan de schouwburg is om te laten zien dat het ook met minder toe kan?

De ambtelijke organisatie

De ambtelijke organisatie is mede als gevolg van de nog lopende bezuinigingen sterk aan verandering onderhevig en zal even nodig hebben om zich te schikken binnen het nieuwe besturingsmodel. De Stadspartij is van mening dat we in Den Helder verantwoord omspringen met de vulling van de ambtelijke organisatie. Dit is wat ons betreft ook allereerst een verantwoordelijkheid van de organisatie zelf. Met het inrichten en herschikken van de organisatie probeert men te komen tot een flexibele en wendbare organisatie, die dichterbij de bewoners staat en zo goed als mogelijk op haar taken is toegerust. Een organisatie kan alleen dan goed functioneren, als deze kwalitatief en kwantitatief op haar taken is toegerust en medewerkers in een veilige leefomgeving hun werkzaamheden kunnen verrichten. Er zullen best nog wat wijzigingen in de organisatie gaan volgen, want met oa. de komst van de nieuwe omgevingswet zal er wederom meer druk komen te staan op die ambtenaren die hier mee te maken krijgen. De Raad moet de ogen daar niet voor sluiten. Wat de Stadspartij betreft wordt er voorlopig niet verder bezuinigd op de ambtelijke organisatie, daar waar het structurele taken betreft. Voorstellen hierin van welke partij ook zullen wij niet steunen!

“wijkgericht werken”;

Er moet nog heel werk verzet worden in onze stad, binnen onze buurten en wijken. Achterstallig onderhoud van de openbare ruimte, zwerfvuil en de vermeende onzichtbaarheid van handhaving worden als grote ergernis ervaren. Wij zijn blij dat het college invulling wil geven aan de wens vanuit de PvdA en Stadspartij om de functie van kantonnier te gaan honoreren. Kantonnier is een oude benaming en wij denken, kijkende naar de eventuele taken binnen deze functie dat de benaming van “medewerker beheer openbare ruimte” de lading meer zal dekken. Door deze functionaliteit op te voeren, creëren we de ogen en oren maar zeker ook de handjes voor de wijkmanager, waardoor eerder genoemde ongemakken in de wijk direct worden gesignaleerd en worden opgepakt. Wij zijn blij dat het college op een lijn zit met het voorstel, en zien de voorstellen hierin graag tegemoet. Handhaving klinkt weliswaar aardig, maar bewoners geven bij ons aan dat ze liever zien dat deze problematiek direct wordt opgepakt. Met deze functies krijgen we een eerste aanspreekpunt voor de wijk en leveren we een directe bijdrage aan een schone en veilige woon- en leefomgeving. Vanuit de coalitie komen de PvdA en de Stadspartij hierin met een voorstel in de vorm van een motie.

Parkeernota;

De parkeer situaties in en om de binnenstad inclusief Willemsoord vraagt dringend om herziening van de parkeer visie. Diverse partijen hebben hierover al meerdere keren schriftelijke vragen gesteld. Inmiddels hebben wij begrepen dat het college in het najaar met een totaalvisie wil komen op het gebied van parkeren. Wij vinden het echt heel erg jammer dat het college dit niet voor het zomerseizoen heeft kunnen regelen, temeer omdat het verhogen van de parkeertarieven op Texel tot meer overlast in Den Helder zal gaan leiden!

Gezinscoach;

Wij krijgen sterke signalen binnen, dat het niet helemaal gaat zoals je het zou willen zien bij het inschakelen van de zgn. gezinsvoogd, dan wel coach. De problematiek binnen de betrokken gezinnen is al vaak heel complex en emotioneel en als er binnen zo’n zelfde gezin dan ook nog eens een groot verloop is van coaches, is dat niet bevorderlijk voor de ontstane situatie. Wij zijn blij dat het college deze signalen heeft opgepakt en binnenkort komt met aangepast beleid hierin. Wij hopen dat het college ons periodiek op de hoogte wil houden van de voortgang hierin.

Armoedebestrijding;

Armoedebestrijding staat gelukkig hoog op de agenda, omdat de nood veelal hoog is bij betrokkenen in Den Helder. Met de groei van banen komen er echter ook weer nieuwe kansen voor mensen op de arbeidsmarkt. We moeten er met zijn allen wel voor willen waken dat er geen werkverdringing plaatsvindt, door de inzet van vrijwilligers. Ook mensen die aan het werk kunnen vanuit een uitkering verdienen een volwaardig baan met bijbehorend salaris.

Met het opzetten van het "doorbraakfonds" gloort er, voor mensen in problematische schulden situaties, licht aan het einde van de tunnel.

Wij zijn er van overtuigd dat het een stap in de goede richting is en dat dit mensen weer op weg helpt naar een nieuwe start. We zijn blij dat dit de volle aandacht vanuit het college heeft.

Het gemiddeld besteedbaar inkomen in onze stad is laag, waardoor mensen heel gemakkelijk in de financiële problemen kunnen geraken.

De mensen die in de problemen komen raken heel snel verstrikt in het oerwoud van de zgn. "bewind voering" bureaus. Wij zijn blij dat het college ook dit heeft opgepakt en druk bezig is om te komen met mogelijke oplossingen hierin, waardoor er weer een sprankje hoop gloort voor betrokkenen en deze mensen niet nog verder in de problemen geraken?

Voedselbank;

Het is al erg genoeg dat er nog steeds mensen zijn aangewezen op de voedselbank. De Stadspartij was dan ook niet blij dat hierop zou worden bezuinigd. Gelukkig hebben wij vanuit het college begrepen dat er niet zal worden bezuinigd op de voedselbank zelf.

WMO voorzieningen;

Het gaat nog steeds niet goed met de levering en de serviceverlening van voorzieningen in de WMO, omdat we hierin afhankelijk zijn van externe leveranciers welke in gebreken blijven. Wij hopen dat met de nieuwe aanbestedingsprocedure zo snel als mogelijk een einde zal komen aan deze problematiek, omdat betrokkenen hier dagelijks van afhankelijk zijn. Wij hopen dat dit is meegenomen in de aanbestedingsvoorwaarde

Jeugdzorg;

De Stadspartij maakt zich blijvend zorgen over de jeugdzorg en de kosten die dit met zich meebrengt. Gelukkig komt de minister met extra geld over de brug, al weten we nog niet precies hoeveel hiervan voor ons beschikbaar komt.

Inmiddels wordt er invulling gegeven aan oplossingsrichtingen voor het vroeg signalering en zorg op maat door het plaatsen van drie praktijkondersteuners huisarts (POH) kind en jeugd bij dertien Helderse huisartsen en het jeugdteams Den Helder. Het is een stap in de goede richting en we hopen dat dit zijn vruchten af zal gaan werpen. Wij hopen dat het college ons ook hierin periodiek op de hoogte wil houden van de voortgang.

IVC;

De Stadspartij maakt zich zorgen over de subsidiegelden die naar het Internationale Vrouwen Centrum gaan. Wij zijn niet tegen subsidiering van het IVC, maar vinden de constructie met op de achtergrond Droomstatus bv. een heel bijzondere, omdat deze twee instellingen in dezelfde vijver lijken te vissen en een en dezelfde directeur en eigenaar hebben. Wij zouden hierover graag meer duidelijkheid krijgen vanuit het college.

Stadhuis;

Binnen de Raad is er overeenstemming bereikt over de toekomst voor het stadhuis op Willemsoord. Iedereen weet dat dit niet onze eerste keuze was, maar de Stadspartij is er wel van overtuigd dat er nu eindelijk een besluit moest worden genomen. Onze ambtenaren verdienen een fatsoenlijke werkplek en de Helderse politiek moest verlost worden van dit langslepende dossier. De gemaakte keuze voor Willemsoord kan wat ons betreft een absolute meerwaarde betekenen voor Willemsoord en voor Den Helder, mits de plannenmakers realistisch willen blijven in de uitwerking, waarbij er rekening dient te worden gehouden met de kosten en de samenwerking met de medegebruikers van Willemsoord. Wij zijn er van overtuigd dat we hier iets moois neer kunnen zetten zonder dat we gouden deurkrukken hoeven te gebruiken. De Stadspartij is zeer content met het feit dat er voor de tijdelijke situatie is gekozen voor de locatie Kerkgracht. Het wordt even passen en meten, maar ook dat zal gaan lukken. Wij vragen het college met klem, om vaart te zetten achter de besluitvorming, zodat er snel kan worden begonnen met dit project, waardoor er geen weg meer terug zal zijn. Den Helder kan het zich niet meer permitteren om deze discussie opnieuw te openen!

Kamerverhuur en woningsplitsing;

Wijken worden geconfronteerd met huisjesmelkers en kamerverhuur. De Stadspartij is van mening dat er een kwaliteitsnorm moet komen voor kamerverhuur, omdat dit vaak te wensen overlaat. Eengezinswoningen zijn hier niet voor gebouwd en we moeten hier ook waken voor uitbuiting binnen

deze sector. De diversiteit van bewoning bij kamerverhuur en het gebrek aan affiniteit met de buurt leidt vaak tot overlast, onbegrip en verpaupering van de omgeving. Het college is momenteel bezig om het bestaande beleid hierin aan te passen, waardoor we de ontstane problematiek op een juiste en adequate manier het hoofd kunnen bieden in onze stad. Om overloop te voorkomen moet dit ook regionaal worden afgestemd met de buurgemeente.

Wat de Stadspartij betreft zijn woonhuizen niet gebouwd en ingericht voor kamerverhuur. Inmiddels is hierover een motie ingediend door het CDA en de Stadspartij omdat wij vinden dat deze problematiek zo snel als mogelijk moet worden aangepakt. Wij zijn blij dat dat het college dit snel heeft willen oppakken.

Ontwikkelingen haven;

Het ambitieniveau voor de ontwikkeling van het havengebied van Den Helder leek vele malen hoger te liggen dan ontsluiting van dit gebied, waarin oa. de overlast van het TESO-verkeer ook een steeds belangrijke rol speelt. Dit ontstane beeld lag waarschijnlijk aan het feit dat wij niet altijd volledig meegenomen worden in de acties die achter de schermen plaatsvinden. De laatste signalen vanuit de provincie zijn immers hoopvol te noemen. Den Helder lijkt volop in beeld te zijn. De Stadspartij is blij dat de ambities binnen het havengebied parallel lopen aan de ontsluiting van onze stad. Een slechte ontsluiting zou deze ontwikkelingen immers negatief doen beïnvloeden.

Ontwikkelingen Willemsoord;

Nog maar kort geleden is de gemeenteraad en de Helderse bevolking geïnformeerd over de verdere plannen voor Willemsoord noord. De plannen zien er prachtig uit en wij hopen dat deze samen worden opgelopen met de plannen die defensie momenteel aan het uitwerken zijn, zodat we elkaar niet in de wielen zullen rijden. De stadspartij heeft hierbij nog wel wat kanttekeningen. De ontsluiting via de Weststraat is i.r.t. het TESO verkeer al langere tijd een zorgenkindje omdat structurele oplossingen voor het TESO verkeer zich hierin volgens ons nog niet echt hebben aangediend.

Tot onze grote verbazing zien wij, dat er binnen de plannen voor Willemsoord op de impressie tekeningen te zien was dat er een extra brug getekend is ter hoogte van de plek waar nu de overblijfselen "de Pinas" ligt. Hiermee wordt er dus nog een extra verkeersstroom gecreëerd welke de Weststraat zal gaan kruisen, hetgeen onherroepelijk zal leiden tot het verder doen opstropen van oa. het TESO verkeer. Wat het college dus aan de ene kant proberen te

reguleren, doen we door plannen vanuit Zeestad middels deze brug dus direct weer teniet! Een voetgangersoversteekplaats op deze plek is wat ons betreft dan ook gekkenwerk.

Is het college bereid om deze maatregel, welke zeker niet de vrijheid van de ontwerper was geweest zo begrepen wij, terug te laten draaien omdat dit verkeerstechnisch alleen maar tot extra problemen zal leiden op de Weststraat?

In het verlegde van deze maatregel zien wij dat de geconditioneerde vitrine waarin de “de Pinas” ligt ook weg moet en dus verplaatst zal worden. Wij hebben hierover vragen gesteld bij Zeestad, maar nog geen antwoord mogen ontvangen.

Is het college het met ons eens, dat de verplaatsing van “de Pinas” een absoluut onnodige en geld verspillende maatregel is en is zij bereid om er alles aan te doen om deze plannen terug te draaien? De Stadspartij overweegt hierover een motie in te dienen.

Verder hebben wij met enige verbazing kennis genomen van het wegvallen van de camperplaatsen op Willemsoord en hebben wij ook begrepen dat hier nog helemaal niet over is gecommuniceerd met de ondernemers aldaar. Wanneer denkt het college in gesprek te gaan met betrokkenen en kan het college al meer duidelijkheid geven over de nieuwe locatie voor de camperplaatsen?

Welstandscommissie;

In het coalitieakkoord is overeengekomen dat de welstandscommissie wordt opgeheven. Vanuit het college zien wij nu gelukkig de eerste bewegingen om hiertoe te komen. Bij de invoering van de omgevingswet met als belangrijkste instrument de omgevingsvisie wordt de welstandscommissie overbodig. De omgevingswet is een revolutionaire wet. Niet zo zeer door de nieuwe instrumenten die de wet biedt, maar vooral vanwege de omslag in het denken. Met de omgevingswet nemen we afscheid van een overheid die harde en absolute grenzen stelt. De nieuwe overheid bepaalt samen met haar inwoners wat de gemeenschap belangrijk vindt en het zgn. “burenakkoord” kan hierin een middel zijn, als is het nog wel de vraag hoe we dit binnen het beleid kunnen inkleden.

De eerste bijeenkomst hierin was een leervol en nuttig en wij hopen dat we hier snel een vervolg op zullen krijgen.

Woningbouw;

De te verwachte ontwikkelingen op de arbeidsmarkt en de voorspelbare groei bij defensie vraagt om betaalbare woningen voor jonge gezinnen en specifieke aandacht voor de jonge schoolverlaters met de kleinere beurs. Wij begrijpen heel goed dat bouwen voor deze doelgroepen niet aantrekkelijk is voor woningbouwverenigingen, maar wij hebben hier straks wel hele grote behoefte in. Er zit dan ook een discrepantie tussen het gevoel wat jongere hebben en dat wat de woningbouwverenigingen ons voor houden. Jongeren evenals jonge gezinnen geven nog steeds aan dat er weinig aandacht is voor redelijk aanvaardbare en betaalbare woonruimte in een acceptabele buurt voor deze doelgroep. Daarnaast krijgen wij ook signalen dat de “senioren” onder ons best zouden willen verhuizen naar kleinere betaalbare woningen, maar dat deze er onvoldoende zijn, waardoor ze blijven zitten waar ze zitten. Een mogelijke combinatie van jongere- en seniorenwoningen is hierin een beproefd concept en een mogelijke oplossing. Is het college bereid om hier meer op de sturen in het overleg met de woning bouwcorporaties en of mogelijke andere projectontwikkelaars?

SeaSaw;

Over het ontwerp voor de SeaSaw wordt verschillend over gedacht binnen de Stadspartij. De een vind het een prachtig plan, de ander heeft er zo zijn bedenkingen over, daar willen wij het dan ook niet over hebben. Wij maken ons wel zorgen over de kosten en vinden het qua veiligheid een redelijk risico dragend project. Kan het college duidelijk maken hoe zij denkt dit object te gaan beveiligen?

Tot zo ver onze beschouwingen en wij zijn benieuwd naar de verdere besluitvorming in de Raad

Namens de fractie van de Stadspartij Den Helder
Harrie van Dongen
Suzanne Wisgerhof

